



■ АКТУАЛЬНО

Соцзащита пожилых – важная тема для россиян

В Воронеже в конце августа под председательством Президента Российской Федерации Владимира Путина состоялось заседание президиума Государственного совета «О развитии системы социальной защиты граждан пожилого возраста». Основные темы заседания – улучшение социально-экономического положения пожилых людей и доступность услуг здравоохранения для этой категории населения. В заседании президиума Госсовета приняли участие министр труда и социальной защиты Российской Федерации Максим Топилин, глава ПФР Антон Дроздов, главы субъектов Федерации и другие.



■ ЦИТАТЫ

Владимир Путин, Президент России:

В нашей повестке на заседании президиума Государственного совета – вопросы социальной защиты людей пожилого возраста, которые напрямую касаются четверти граждан нашей страны.

Во-первых, это всегда, в цивилизованном обществе и государстве, прямой долг государственных и общественных структур – заботиться о людях такого возраста. Во-вторых, и я хотел бы это подчеркнуть, это касается не только граждан пожилого возраста, это касается всей страны, людей всех возрастных групп. Потому что когда люди видят и знают, что государство думает о людях пожилого возраста, они по-другому относятся к своей стране, к своему государству, по-другому даже строят свою жизнь, имея в виду то, что есть такая надежная система заботы о людях, как система государственного обеспечения. Это всегда создает внутреннюю устойчивость в любой стране, в обществе. Для нас это не менее важно, чем для других стран.

■ НАЗНАЧЕНИЕ

Наталья Белянцева назначена на должность начальника Департамента организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц

Наталья Белянцева сменила на этой должности Ивана Васильевича Кучмия в связи с его переходом на должность советника Председателя Правления ПФР.

Наталья Алексеевна Белянцева родилась во Владимире. В 2004 году окончила Российскую академию государственной службы при Президенте РФ по специальности «Государственное и муниципальное управление». С 1993 по 2001 год работала в Управлении соцзащиты населения Владимирской области, в Областном Центре по начислению и выплате пенсий и пособий, в Департаменте соцзащиты

населения администрации Владимирской области. В системе ПФР работает с 2001 года. До 2009 года – начальник отдела организации персонифицированного учета, взаимодействия со страхователями и застрахованными лицами, взыскания недоимки, начальник отдела организации администрирования страховых взносов и взыскания задолженности Отделения ПФР по Владимирской области.

В Исполнительной дирекции ПФР работает с 2009 года на должности заместителя начальника Департамента организации администрирования страховых взносов.

■ ИНТЕРВЬЮ

«Накопительную часть пенсии надо сделать добровольной»

Интервью министра труда и социальной защиты Максима Топилина газете «Известия».

– Решение правительства о заморозке накопительной части пенсий на 2015 год уже вызвало бурную дискуссию в обществе. Представители Национальной ассоциации негосударственных пенсионных фондов (НАПФ) заявили, что это решение принималось без обсуждения с участниками пенсионного рынка, без согласования в рамках Российской трехсторонней комиссии (РТК) по регулированию социально-трудовых отношений. Это так?

– Хочу сразу отметить – никто в правительстве никогда не говорил о заморозке пенсионных накоплений. Речь только о том, что тариф (6%), который

ранее направлялся в накопительную часть пенсии, пойдет, как в этом году, так и в следующем, в распорядительную составляющую пенсии.

Что касается Российской трехсторонней комиссии, то все процедуры будут соблюдены. Напомню, что на РТК в установленном законом порядке проходят обсуждения разработанных законопроектов, касающихся социально-трудовой сферы. Так вот, проекты законов во исполнение этого решения будут готовы в конце августа – начале сентября. Естественно, они будут рассмотрены и на РТК.

– О каких законопроектах идет речь?

– В правительстве готовятся поправки в действующие законы, связанные с регулированием тарифов на обязательное пенсионное страхование. Это затронет законодательство о внебюджетных фондах, о бюджете Пенсионного фонда, о федеральном бюджете (в зависимости от того, куда идет часть тарифа, это влияет на формирование доходной и расходной частей бюджета Пенсионного фонда).

– Но претензии НПФ и экспертов во многом оправданы. Сначала правительство заявило, что накопительную

Продолжение на стр. 2

ИНТЕРВЬЮ

«Накопительную часть пенсии надо сделать добровольной»

Продолжение. Начало на стр. 1.

часть замораживают, чтобы НПФ акционировались. И по данным ЦБ, все они успеют акционироваться в срок. Почему вы резко изменили правила игры и продлили заморозку?

– Когда вы говорите про заморозку, вы, очевидно, имеете в виду то, что еще год НПФ не будет позволено войти в систему госгарантий – это одна из возможных конструкций.

Второй вариант решения – когда система гарантий, как и предполагалось, заработает. И у негосударственных пенсионных фондов будет еще год (как и сейчас предусмотрено законодательством), чтобы те, кто не успел в этом году войти в систему гарантирования, смогли акционироваться. Если такая система будет выбрана, то по ней тариф, который сейчас составляет 6%, на 2015 год будет установлен как 0%. Это значит, что все страховые взносы (а это 22%) пойдут в распределительную составляющую.

– Что будет с накопительной системой? Как это отразится на будущих пенсионерах?

– Тут два вопроса. Ответ на первый – рассматривается возможность сделать накопительную часть пенсии добровольной. Поймите одно, в обязательной пенсионной системе, в том числе и в накопительной части, граждане не платят ничего, за них платит работодатель!

Будущие пенсионеры платят только в добровольной системе. Это как со страхованием жизни. Если вы хотите застраховать свою жизнь, то никто и ничто вам не мешает это сделать на любую сумму и любой срок. Так и тут человек самостоятельно и добровольно может переводить часть зарплаты в НПФ.

– Но что дает будущим пенсионерам заморозка накопительной части в обязательном пенсионном страховании?

– Граждане станут более защищенными. В этом и в следующем годах мы отправим средства в распределительную составляющую на покрытие текущих пенсий. А будущие пенсионеры однозначно получат больше – потому что эти средства образуются в солидар-

ной части – они будут гарантированно проиндексированы тогда, когда люди выйдут на пенсию. Наверное, чисто теоретически, в каком-то НПФ могло бы быть больше средств. Но в целом негосударственные пенсионные фонды на протяжении всех лет показывали отрицательную доходность относительно инфляции.

– Куда пойдут деньги, которые могли пойти в накопительную часть?

– На пенсии сегодняшним пенсионерам. Давайте разберем подробнее. Накопительная система работает так: часть денег (6% из 22%) уходит в НПФ, поэтому в ПФР возникает технический дефицит. Для его ликвидации эти 6% возмещаются соответствующим трансфертом из федерального бюджета. Получается, что деньги истрачены дважды.

В 2014 году, а теперь еще и в 2015-м, накопительный тариф направляется в распределительную составляющую. Это означает, что все деньги, которые собираются в виде взносов от работодателей в ПФР, идут на выплаты текущим пенсионерам. В таком случае государство дважды уже не платит.

При этом размеры пенсий не уменьшатся и не увеличатся.

– Кому тогда выгоден шум вокруг заморозки пенсионных средств?

– Тем, кто в следующем году не получит серьезных денежных ресурсов из-за перераспределения накопительной части пенсионного тарифа. В прошлом году россияне могли сделать выбор, куда перечислять накопительную часть пенсии – в НПФ, в ВЭБ или остаться так называемым «молчуном». Первые сведения, которые получила ПФР, говорили о том, что 20 млн человек приняли решение и написали заявления. И все отмечали: вот, смотрите, как люди голосуют и ногами уходят из солидарной пенсии в манну небесную – накопительную пенсионную систему. На самом деле, когда все заявления были обработаны, оказалось, что их намного меньше. Реальных и правильно оформленных – всего 10 млн. Все остальное – ошибки, если их можно так назвать. Возможно, что это целенаправленная подделка, надо выяснять и ана-



лизировать. Сравним данные, полученные в этом году: за полгода подано всего 500 тыс. заявлений.

– С чем вы связываете такое снижение?

– Мы убрали из законодательства возможность оформлять заявления в накопительную систему через агентов. Теперь это надо делать самостоятельно – каждому человеку нужно прийти в Пенсионный фонд и заявить о своем желании, чтобы 6% взносов шли в накопительную часть пенсии в НПФ или УК. И как только мы убрали трансфер-агентов, которые работали, естественно, не безвозмездно, число заявлений уменьшилось в 20 раз в течение полугодия.

Поэтому, когда говорят, что людей кто-то обманул или что у людей не спросили, – это неправда.

– Вы уверены, что накопительную часть в обязательной пенсионной системе нужно полностью отменить?

– Я считаю правильным накопительную составляющую сделать добровольной, то есть убрать ее из системы обязательного пенсионного страхования.

Сейчас НПФ не собирают взносы, за них это делает ПФР. Видели ли вы такую страховую

компанию, за которую госорган собирает деньги и потом эти деньги ей передает? Вот поэтому и надо сделать так, чтобы каждый оператор на рынке сам мог администрировать свою деятельность. Тогда он эффективен и понимает риски. А когда ежегодно на накопительную часть перечисляют порядка 300 млрд рублей, получается очень неплохой бизнес. Когда получаешь бесплатные деньги, это расслабляет, расслабляло многие годы.

– Аргументы логичны. Но ведь то решение, которое принято, имеет и недостатки. К примеру, утрачено доверие граждан, нанесен удар по рынку НПФ и по рынку ценных бумаг (куда НПФ выкладывали пенсионные деньги)...

– Обязательная накопительная система в рамках солидарной обязательной – это нонсенс и большая проблема для всех. Нам, государству, приходится придумывать квазиинструменты, псевдогарантии, чтобы защитить граждан.

Даже Казахстан, который был апологетом такой накопительной системы, отказался впоследствии от нее. Они ликвидировали все НПФ и создали один государственный пенсионный фонд, который занимается накоплениями. И теперь индексируют накопительную

часть, обеспечивают гарантии по инфляции.

– А если через 5–10 лет НПФ обанкротится? Сейчас есть хотя бы гарантии сохранности средств...

– К сожалению, действительно есть примеры банкротств НПФ. И в таком случае государство платит второй раз, так как пенсию человеку мы обязаны выплачивать, потому что это государственная пенсия, обязательная система страхования. При этом гарантирование по накопительной составляющей сейчас существует только на номинал, а это крайне мало. К слову, в солидарной системе гарантируется номинал и инфляция.

– Решение правительства связано с дефицитом ПФР?

– В ПФР нет дефицита, он обеспечивает выплаты всем пенсионерам за счет двух источников. Первый – страховые взносы, что платят работодатели, второй – поступления из федерального бюджета. Но это не дефицит, а компенсация по тем решениям, которые правительство вместе с законодателем принимают. Например, если малые предприятия будут платить меньший тариф, то эти же деньги надо компенсировать. Существует норма в законодательстве, что если принимаются какие-то льготные меры по тарифам страховых взносов, то это обязательно компенсируется из федерального бюджета. Например, будут предоставляться льготы по страховым выплатам на территориях опережающего развития на Дальнем Востоке – там планируется платить всего 6,7% вместо 22%. А разницу компенсирует бюджет страны, это всегда так было. Поэтому как такового понятия дефицита бюджета ПФР нет.

Можно, конечно, ввести полный тариф для всех и не вводить ни одной льготы. Это тоже путь. Тогда не придется доплачивать из федерального бюджета (если отменят накопительную часть, то не будет и трансферта из федерального бюджета, а это в следующем году 270 млрд рублей – немалые деньги).

Беседовала
Светлана СУББОТИНА

Полный текст интервью
читайте в газете «Известия»

МНЕНИЕ



«Легкие» деньги не способствуют развитию негосударственных пенсионных фондов

Что ждет накопительные пенсии? Какова судьба уже сформированных пенсионных накоплений граждан? Эти вопросы сегодня волнуют многих, они широко обсуждаются в СМИ и в обществе экспертов. Причины повышенного внимания к данным вопросам понятны.

Ситуация сложная, так как время показало, что созданная в Российской Федерации накопительная система в рамках обязательного пенсионного страхования не оправдывает ожиданий ни государства, ни граждан.

Федерация независимых профсоюзов России еще на стадии проектирования нынешней пенсионной системы, в начале 2000-х годов, предлагала сторонникам немедленного внедрения накопительного элемента в пенсионную систему тратить свою энергию не на доказывание преимуществ этой системы, а на работу по созданию необходимой теоретической, правовой и финансовой базы для успешного ее функционирования. Никто не спорил раньше и не спорит сейчас с тем, что такая система способна формировать «длинные» деньги, инвестировать их в экономику и способствовать развитию у населения здорового интереса к

накоплению средств на свою защиту в старости через эффективный, производительный, честно оплачиваемый труд и выведение доходов граждан из «тени». Должна была, но не получилось.

Можно до бесконечности спорить, приводить различные цифры, ссылаясь на то, что период функционирования системы обязательного пенсионного страхования слишком короткий для того, чтобы объективно оценить результаты. Очевидно одно: ожидаемого интереса большинства работающего населения к формированию своего пенсионного будущего не наблюдается. Часть людей действительно проголосовала «ногами», как любят утверждать специалисты крупнейших негосударственных пенсионных фондов, но очень большая часть застрахованных лиц по-прежнему хранит молчание. И это понятно: доходы, которыми они располагают, не позволяют формировать достойное пенсионное обеспечение и в солидарной системе, не говоря о том, чтобы гоняться за доходами (будут они или нет?) в накопительной. Тем более что никто из негосударственных институтов толком не агитирует за нее, не объясняет, что ему лично, его региону и стране принесут эти «дли-

ные» деньги. Ожидаемый консерватизм при продвижении системы не только не был преодолен, но и получил развитие. Финансово-экономический блок правительства так и не создал эффективных механизмов инвестирования средств и надежную систему их защиты. Нормативная база не доработана, взаимоотношения солидарной и накопительной составляющих государственного обязательного пенсионного страхования государством практически не урегулированы. Более 10 лет система движется почти «наощупь» – отсюда столь низкий уровень эффективности.

Понятна реакция большей части работающих, услышанная и озвученная ФНПР в 2012 году при обсуждении долгосрочной Стратегии развития пенсионной системы. Накопительная составляющая должна быть исключена из структуры государственного обязательного пенсионного страхования. Тарифы страховых взносов необходимо восстановить в объемах, обеспечивающих выполнение обязательств по пенсионному обеспечению в солидарной страховой системе (согласно рекомендациям Международной организации труда – не менее 40% утра-

ченного). Подчеркиваем: из государственного обязательного пенсионного страхования, а не из системы пенсионного обеспечения вообще. На наш взгляд, это пойдет на пользу не только солидарной части пенсионного обеспечения, но и накопительной.

Сегодня очевидно, что «легкие» деньги не способствовали развитию самих негосударственных пенсионных фондов. Фактически выключенные из процесса формирования своего пенсионного будущего (так как теперь и накопительная система решила все за них, и по одному стандарту), работники не только не проявили интереса к развитию рынка пенсионных услуг, но и не очень боролись за появление в их доходах «свободных» денег, которые они могли бы инвестировать в свое пенсионное будущее. Разнонаправленность развития, спор, что лучше: солидарная или накопительная система и затянувшаяся на многие годы дискуссия о деталях осложнили положение и солидарной, и накопительной частей. В результате в созданной без учета многих правил и практик российской пенсионной модели мы получили крайне слабую в социальном и финансовом отношении солидарную составляющую и непредсказуемую накопительную.

Дальше так продолжаться не должно. Вот почему мы, профсоюзы, постоянно и все настойчивее требуем убрать накопительную составляющую из государственной системы обязательного пенсионного страхования. Мы предлагаем создать необходимые условия для развития как обязательного пенсионного страхования работающих граждан на подлинно страховых основах, так и системы добровольного накопления через негосударственные пенсионные фонды.

Безусловно, все, что накоплено людьми, должно быть

сохранено, капитализировано и включено в пенсионный капитал либо выплачено единовременно, хотя бы по номиналу. Необходимо избегать таких схем, где интересы одной группы пенсионеров могут быть противопоставлены интересам другой или где закладывается конфликт поколений. Практика показала, что скороспелые попытки создавать новые пенсионные схемы внутри действующих, тем более взамен их, приводят к серьезной дестабилизации как финансового положения пенсионной системы в целом, так и материального положения пенсионеров. Напротив, накопительные системы, построенные на принципах добровольности, т. е. осмысленного участия в них страховщика (НПФ), работников и работодателей, чьи взаимоотношения должны быть оговорены различными договорами, защищены законами, определяющими правила сохранения, накопления и эффективного использования пенсионных средств для развития экономики, в т. ч. социальной сферы, – это путь, по которому необходимо идти, если в числе прочих целей ставится задача создания сильной многоуровневой пенсионной системы, способной обеспечить старость работника за счет эффективной работы всех своих компонентов, как обязательных, так и добровольных. За более чем десять лет мы накопили значительный позитивный и негативный опыт. Нужно осмыслить его и обеспечить необходимые меры для того, чтобы развитие добровольного накопительного элемента действительно стало стимулом поступательного движения всей экономики страны. Это не только задача – это насущная потребность.

Давид КРИШТАЛЬ,
заместитель Председателя
Федерации независимых
профсоюзов России



НАКОПИТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ, ПОСТРОЕННЫЕ НА ПРИНЦИПАХ ДОБРОВОЛЬНОСТИ, Т. Е. ОСМЫСЛЕННОГО УЧАСТИЯ В НИХ СТРАХОВЩИКА (НПФ), РАБОТНИКОВ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ, – ЭТО ПУТЬ, ПО КОТОРОМУ НЕОБХОДИМО ИДТИ.



АКЦИЯ

Кто построил лучший дом?

В Новосибирской области выбрали лучшие дома, построенные на средства материнского капитала.



Семья Булгаковых из Новосибирской области построила лучший дом на средства материнского капитала

В Новосибирской области прошла широкомасштабная акция «Лучший дом, построенный при участии средств материнского (семейного) капитала». В акции приняли участие 25 районов области. Территориальные управле-

ния ПФР совместно с главами и депутатами районов и сельских советов, с представителями администраций, а также общественных и строительных организаций, выбрали самые привлекательные и уютные дома, постро-

енные при помощи средств материнского капитала.

Победитель определялся районной комиссией, в которую данные по претендентам представляли территориальные управления ПФР. Победители выбирались либо

после осмотра дома, либо по представленным специалистами УПФР фотоматериалам. Участниками акции стали только завершившие строительство семьи. В каждом районе был свой победитель.

В число победителей вошла замечательная многодетная семья Микасян, проживающая в селе Нижнечеремшное Краснозерского района. В их семье подрастают пятеро детей. О своем доме они долгое время даже и мечтать не могли – не хватало средств. Когда же в семье появилась третья дочка, они получили сертификат на материнский капитал, который, не долго думая, направили на

строительство собственного жилья.

Большой и красивый дом построила при помощи средств материнского капитала семья Булгаковых из Кочковского района. Часть средств материнского капитала они направили на погашение основного долга и уплату процентов по кредиту на строительство.

Одержавшие победу семьи чувствовали в торжественной обстановке: их наградили дипломами и памятными подарками, которые обязательно пригодятся им в новом замечательном доме.

Татьяна
ПОНЕДЕЛЬНИКОВА



АЛЕКСАНДР ТЕРЕПА, УПРАВЛЯЮЩИЙ ОТДЕЛЕНИЕМ ПФР ПО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ:

ПОЧТИ 100 ТЫС. НОВОСИБИРСКИХ СЕМЕЙ УЖЕ СТАЛИ ВЛАДЕЛЬЦАМИ СЕРТИФИКАТОВ НА МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ, ИЗ НИХ БОЛЕЕ 50 ТЫС. УЛУЧШИЛИ ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ, ПОЧТИ 5 ТЫС. ПОСТРОИЛИ СВОИ СОБСТВЕННЫЕ ДОМА. ЭТОЙ АКЦИЕЙ МЫ РЕШИЛИ ПРИВЛЕЧЬ ВНИМАНИЕ НОВОСИБИРСЦЕВ К ПРЕИМУЩЕСТВАМ И ВОЗМОЖНОСТЯМ, КОТОРЫЕ ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ.



ТРАНЛЯЦИЯ

Узнать о СНИАС В ПОЛИКЛИНИКЕ

В Волгоградской области посетители медицинских учреждений смогут повысить свою пенсионную грамотность. Специально для этого организована трансляция видеороликов Пенсионного фонда России.

Благодаря достигнутой договоренности между региональным Отделением ПФР и Министерством здравоохранения Волгоградской области, информационные видеоматериалы Фонда были переданы в лечебно-профилактические учреждения Волгограда и области для ежедневного размещения на 200 мониторах.

Теперь, посещая учреждения здравоохранения, жители региона смогут просматривать видеоролики и узнавать о влиянии выплаты заработной платы в конвертах на размер будущей пенсии, о направлениях использования материнского (семейного)

капитала, о необходимости получения СНИАС, о возможности расчета своей будущей пенсии при помощи пенсионного калькулятора и о многом другом.

Трансляция видеороликов ПФР в больницах, поликлиниках и санаториях Волгоградской области стала не первой социально-ориентированной акцией в регионе. Начиная с 2012 года в сети государственных аптек на мониторах регулярно размещаются информационные материалы ПФР, повышающие пенсионную и социальную грамотность волгоградцев.

Антон БАНЬКО

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Скоро на пенсию? Тогда мы идем к вам!

Коллектив Управления Пенсионного фонда России в Энгельском районе Саратовской области разработал новый формат работы с будущими пенсионерами. Специалисты предложили крупным предприятиям района воспользоваться помощью выездной клиентской службы УПФР, чтобы сэкономить время их работникам, которые собираются уйти на пенсию.

Первой ласточкой стал «9 Центральный автомобильный ремонтный завод». На предприятии трудятся более 500 человек, шестеро из которых уходят на пенсию в ближайшем месяце. Сначала все необходимые документы будущих пенсионеров были подготовлены и переданы по



Сотрудники УПФР в Энгельском районе Саратовской области сами приезжают принимать заявления на пенсию

электронным каналам связи в Управление, а затем специалисты УПФР выехали на завод, чтобы принять у работников заявления о назначении пенсии, так сказать, не отрывая их от производства.

Пока сотрудники Фонда принимали заявления, любой работник завода мог задать

интересующий его вопрос, касающийся пенсионного обеспечения. Таких желающих оказалось немало.

Другие предприятия района с воодушевлением восприняли такое нововведение.

Екатерина
ЗАДНЕПРОВСКАЯ